

В Коптевскую межрайонную прокуратуру г. Москвы

Адрес: 127486, г. Москва, ул. Дегунинская, д. 1, корп. 1

От: Фирсова Александра Витальевича

Адрес: проезд Черепановых, д. 66, кв. 47

e-mail: gonchaya@gifara.ru

ДОПОЛНЕНИЕ К ЖАЛОБЕ

(в рамках обращений № ID_077R_B019591_I, ID_077R_B021541_I, ID_077R_B024051_I)

о факте умышленного изъятия (сокрытия) листов с возражениями из состава Акта №5/25

12.03.2026 мною в Коптевскую межрайонную прокуратуру была направлена жалоба на бездействие ГЖИ по САО и возможные признаки правонарушений в действиях ГБУ «Жилищник» при составлении Акта №5/25 от 03.03.2026.

В тот же день (12.03.2026) на мой электронный адрес с почтового сервиса **sedo@mos.ru** поступили два автоматических уведомления с вложениями. При изучении содержимого данных файлов мною было обнаружено, что в копии Акта №5/25 **отсутствуют мои мотивированные возражения на 3-х листах**, которые являются неотъемлемой частью данного документа.

Данный факт подтверждает обоснованность моих доводов, изложенных в пункте 3 жалобы от 12.03.2026:

1. Из состава документа, находящегося в распоряжении ГБУ «Жилищник» и/или ГЖИ, **умышленно изъяты возражения**, содержащие сведения о нарушениях параметров давления в системе ГВС и фактическом месте оформления акта.
2. Видеофиксация процесса подписания акта (ранее предоставленная по ссылке) доказывает, что на момент подписания в диспетчерской (ул. Б. Академическая, дом 77 корп.4) **возражения в акте присутствовали**.
3. Использование ГЖИ или ГБУ «Жилищник» «усеченной» версии акта (без возражений) свидетельствует о намерении ввести надзорные органы в заблуждение и скрыть следы правонарушений.

На основании вышеизложенного, в дополнение к ранее заявленным требованиям, ПРОШУ:

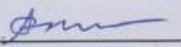
1. Истребовать из ГБУ «Жилищник» и ГЖИ по САО оригиналы Акта №5/25 от 03.03.2026 и проверить соответствие их физического состояния и комплектности (наличие 3-х листов возражений) оригиналу, предъявленному мною.
2. Провести проверку по факту **искажения официальной документации** должностными лицами при передаче данных в систему СЭДО/ГИС ЖКХ.

3. Рассмотреть данные действия как подтверждение прямого умысла на совершение служебного подлога (ст. 292 УК РФ) с целью сокрытия фактов гидравлического удара и материального ущерба.

Приложение:

1. Скриншоты электронных писем от sedo@mos.ru от 12.03.2026.

2. Вложенные файлы (в т.ч. Акт №5/25 в неполном виде).

«13» марта 2026 г.  /Фирсов А.В./